

Praha dne 3. června 2026
Č. j.: MZP/2026/210/867
Sp. zn.: ZN/MZP/2026/210/133

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle ust. § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, oddělení Praha (dále jen „ministerstvo“) jako příslušný správní orgán dle ust. § 179 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo podnět Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 17. 3. 2026, k vydání jednotného environmentálního stanoviska nahrazujícího fiktivní souhlasné závazné stanovisko bez podmínek. Ministerstvo vycházelo ze žádosti společnosti **8m SPV12, s.r.o.**, IČO 14421348, se sídlem Křižíkova 703/97a, Karlín, 186 00 Praha 8 (dále jen „žadatel“), podané dne 3. 12. 2025 a naposledy doplněné dne 13. 5. 2026 pro výstavbu záměru „**FVE Ostrov u Poděbrad**“ (dále jen „záměr“). Dokumentace pro povolení záměru byla zpracována společností Solar Systems Projekt s.r.o., IČO 28460138, se sídlem Ocelářská 1354/35, Libeň, 190 00 Praha 9, zodpovědný projektant Ing. Petr Macháček, pod číslem zakázky 008CP25, datované 20/04/26, a je navržen na pozemcích parc. č. 524, 567 a 568 v k. ú. Ostrov u Poděbrad pro stavbu fotovoltaické elektrárny (dále jen „FVE“), bateriového úložiště (dále jen „BESS“) a transformovny TR 35/110 kV, parc. č. 597 v k. ú. Ostrov u Poděbrad, parc. č. 502 v k. ú. Senice a parc. č. 691, 693/6, 693/7, 693/9, 803, a 804/1 vše v k. ú. Podmokly u Městce Králové pro vyvedení výkonu FVE a BESS (stavbu VVN přípojky) a dále parc. č. 522, 526, 596, 597 a 603 vše v k. ú. Ostrov u Poděbrad, parc. č. 502 v k. ú. Senice a parc. č. 804/1 v k. ú. Podmokly u Městce Králové pro přístupy a vjezdy ke stavbám. Pro výše popsany záměr vydává ministerstvo v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto:

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO,

kterým je zároveň zrušeno fiktivní souhlasné závazné stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje bez podmínek.

I.

Záměr „FVE Ostrov u Poděbrad“ je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) ministerstvo:

- A. **Uděluje souhlas s dočasným odnětím 26,9193 ha** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) na částech pozemků parc. č. 522, 524, 567 a 568 v k. ú. Ostrov u Poděbrad **pro záměr**, přičemž přesný rozsah odnětí je uveden v příloze č. 1 tohoto jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“), která je jeho nedílnou součástí a je potvrzena ministerstvem. Souhlas se vztahuje na provozní využití odnímané zemědělské půdy pro záměr **po dobu nejvýše 30 let** s následnou rekultivací podle schváleného plánu rekultivace.
- B. **Schvaluje plán rekultivace** uvedený v příloze č. 2 JES. Rekultivace bude provedena podle schváleného plánu rekultivace; její ukončení bude ověřeno a potvrzeno postupem podle ust. § 11b odst. 2 zákona o ochraně ZPF.
- C. Podle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF **uděluje výjimku z povinnosti provést skrývku svrchní kulturní vrstvy půdy**, popřípadě hlouběji uložených zúrodnění schopných zemin, na části dočasně odnímané zemědělské půdy o výměře 265 548 m², tj. na části odnímané plochy mimo plochy skrývky vymezené v příloze č. 3 JES.
- D. V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF **vymezuje orientačně odvod za dočasné odnětí zemědělské půdy** ze ZPF ve výši 995 341 Kč za rok.
- E. **Stanovuje podmínky nezbytné k zajištění ochrany ZPF** ve smyslu zásad ochrany ZPF dle ust. § 4 tohoto zákona:
 - 1. Souhlas s odnětím ze ZPF se vztahuje výhradně k dočasnému odnětí zemědělské půdy pro záměr, a to v členění a rozsahu uvedeném v přílohách č. 1, 2 a 3 JES. Jakékoliv rozšíření odnímané plochy, změna rozsahu zpevněných nebo štěrkových ploch, změna umístění trafostanic, BESS, transformovny, areálové rozvodny, příjezdové cesty, změna způsobu rekultivace nebo rozdělení realizace odnětí do etap vyžaduje předchozí projednání s orgánem ochrany ZPF a případnou změnu JES.
 - 2. Před zahájením prací budou v terénu zřetelně vytyčeny hranice dočasně odnětí, plochy skrývky, plocha dočasné deponie, stavební a manipulační koridory a plochy, na nichž nesmí docházet k pojezdu stavební techniky. Práce budou organizovány tak, aby nedocházelo k poškození okolních zemědělských pozemků, jejich zhutnění, znečištění ani omezení jejich přístupnosti.
 - 3. Na ploše FVE pole, kde nebude provedena skrývka kulturních vrstev půdy ani zpevnění, bude po dobu provozu záměru udržován souvislý vegetační kryt, zejména travní porost. Management porostu bude prováděn tak, aby nedocházelo k erozi, dlouhodobému obnažení půdního povrchu ani soustředěnému odtoku srážkových

vod. Při údržbě budou střídány posečené a neposečené plochy, přičemž rostlinné zbytky mohou být využívány jako mulč, pokud tím nedojde k degradaci porostu nebo šíření invazních či expanzivních druhů. V rámci údržby nebude prováděna plošná likvidace vegetačního krytu herbicidy.

4. Na plochách, na které se nevztahuje výjimka z povinnosti skrývky, bude provedena skrývka kulturních vrstev půdy v rozsahu vymezeném v příloze č. 3 JES, a to v celkové ploše 3 645 m². Předpokládaný objem skrývky činí cca 1 203 m³ ornice a 718 m³ zúrodnitelného podorníčí. Při provádění skrývky bude respektována skutečná mocnost půdních horizontů zjištěná na místě. Ornice, zúrodnitelné podorníčí a ostatní výkopové zeminy budou ukládány odděleně a nesmí dojít k jejich smísení.
5. Dočasná deponie kulturních vrstev půdy bude umístěna výhradně na pozemku parc. č. 568 v k. ú. Ostrov u Poděbrad. Deponie bude zabezpečena proti zaplevelení, erozi, odnosu, znečištění, zcizení a zhutnění; nebude využívána ke skladování jiných materiálů, odpadů ani stavebních výrobků. Ornice a podorníčí budou ukládány odděleně, deponie bude stabilizována vhodným vegetačním krytem a po celou dobu provozu pravidelně udržována. Výška deponie nepřesáhne 2 m, nebude-li orgánem ochrany ZPF předem odsouhlaseno jiné technicky a pedologicky odůvodněné řešení.
6. O skrývce, uložení, ošetřování, přemístění, rozprostření a konečném využití ornice a zúrodnitelného podorníčí bude veden průběžný protokol. Protokol bude obsahovat alespoň datum provedení prací, dotčenou plochu, skutečnou mocnost skrytých horizontů, přibližný objem zemin, místo uložení, způsob ochrany deponie, způsob následného využití a fotodokumentaci. Protokol bude na vyžádání předložen orgánu ochrany ZPF.
7. Po dobu výstavby a provozu záměru nesmí dojít k narušení funkce existujících vodohospodářských staveb, odvodňovacích zařízení a přirozených odtokových poměrů na dotčených ani navazujících zemědělských pozemcích. V případě zjištění existence odvodňovacího zařízení, jeho narušení, změny odtokových poměrů, vzniku erozních rýh, zamokření nebo soustředěného odtoku bude bezodkladně zajištěno posouzení odborně způsobilou osobou a provedena odpovídající nápravná opatření.
8. Opatření pro zadržení vody v krajině budou naplněna zejména zachováním a údržbou travního porostu na nepevněných plochách, plošným zasakováním srážkových vod v místě dopadu, omezením soustředěného odtoku z konstrukcí panelů a průběžným managementem porostu.
9. Po ukončení provozu FVE budou odstraněny veškeré konstrukce panelů, zemní vruty, oplocení, kabelové prvky, trafostanice, BESS, areálová rozvodna, transformovna TR 35/110 kV, příjezdová/spojovací cesta, štěrkové podklady, betonové základy a další součásti záměru, které brání obnově zemědělského využití. Po odstranění stavebních a technologických prvků budou dotčené plochy upraveny, vyplněny případné deprese, rozprostřeny skryté kulturní vrstvy půdy a provedena technická a biologická rekultivace podle schváleného plánu rekultivace.
10. Biologická rekultivace bude provedena jako zemědělská rekultivace podle schváleného plánu rekultivace, včetně hluboké orby a následného melioračního osevního postupu s organickým a minerálním hnojením. Cílový stav rekultivace

bude dosažen až po provedení všech technických a biologických rekultivačních prací a po ověření způsobilosti pozemků k zemědělskému využití. Změna plánu rekultivace, cílového druhu pozemku nebo osevního postupu je možná pouze po předchozím projednání a schválení příslušným orgánem ochrany ZPF.

11. Po uplynutí doby provozního využití podle bodu A části II., popřípadě po dřívějším ukončení provozu FVE, budou bezodkladně zahájeny práce směřující k odstranění záměru a provedení rekultivace podle schváleného plánu rekultivace. Povinnosti související s ochranou ZPF, péčí o deponované kulturní vrstvy půdy, rekultivací a placením odvodů trvají až do ukončení rekultivace a vydání příslušného potvrzení o jejím ukončení.

III.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), ministerstvo podle ust. § 12 odst. 2 ZOPK **souhlasí se zásahem do krajinného rázu a stanoví pro realizaci záměru tyto podmínky:**

Žadatel zajistí nejpozději do 1 roku od dokončení záměru provedení souvislé liniové výsadby dřevin využitím více druhů stromů a keřů v dané lokalitě obvyklých, včetně ovocných dřevin rodu jabloň (*Malus*), hrušeň (*Pyrus*), druhů kalina obecná (*Viburnum opulus*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), růže šípková (*Rosa canina*), a to minimálně v prostorovém rozsahu

- v části jižního bloku podél jeho jižní a jihozápadní a severozápadní části, tj. téměř podél silnice III/32919 vedené mezi obcí Senice a dvorem Blato a souběžně se silnicí III/32918 vedené od dvoru Blato do obce Úmyslovice (případně v obrysu této západní linie stavby),
- v části severního bloku podél jihozápadní části, tj. téměř souběžně se silnicí III/32920 vedené mezi obcí Senice a místní částí Ostrov.

Vysazeny mohou být sadovnický zapěstované stromy o minimálním obvodu kmene 12 cm ve výšce 130 cm nad zemí zemním balem, keře v kontejnerovém balení o objemu 5 l.

O dřeviny bude zajištěna následná péče po dobu 5 let, spočívající především v zajištění kmene stromu proti mechanickému poškození (ochrana paty kmene chráničkou, bandáž kmene apod.), v odpovídající zálivce, odplevelování, výchovném řezu, opravě úvazků a případné výměně kotvících kůlů.

Dřeviny budou vysazeny mimo ochranné pásmo technické infrastruktury.

IV.

Toto JES se dále vydává namísto následujících správních úkonů bez stanovení podmínek:

- A. Závazné stanovisko podle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).
- B. Závazné stanovisko podle ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Odůvodnění

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a proto se v souladu s ust. § 2 odst. 1 ZJES k němu vydává toto JES, které nahrazuje správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí.

Záměr je umístěn na územní Středočeského kraje (k. ú. Ostrov u Poděbrad, Senice a Podmoky u Městce Králové). Projektový záměr představuje výstavbu novou a dočasnou – v případě FVE a BESS, v případě transformovny TR 35/110 kV a VVN přípojky se bude jednat o stavbu novou, trvalou. Dočasnost stavby je dána životností FVE, která je předpokládána na cca 30 let. Dle projektové dokumentace je záměr koncipován jako projekt souboru staveb, a to jedné hlavní (FVE) a dvou vedlejších staveb. Vedlejšími stavbami jsou BESS a transformovna TR 35/110kV. Hlavní stavba záměru je projekt na výstavbu FVE a bude sloužit pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů – slunce. Jedná se o instalaci fotovoltaického systému o předpokládaném instalovaném výkonu 37 380 kWp, a to na pozemcích v extravilánu obce Ostrov, jako malé sídelní části obce Úmyslovice. Nově budovaná FVE je plánována na plochách nezastavěného území. Součástí oploceného prostoru fotovoltaického pole bude vedlejší stavba č.1 – BESS. To bude sloužit k akumulaci části vyrobené elektrické energie a jejímu zpětnému čerpání do distribuční sítě. Na plotem odděleném pozemku, parc. č. 568 v k. ú. Ostrov u Poděbrad, v těsném sousedství FVE a BESS, je umístěna vedlejší stavba č.2 – Transformovna TR 35/110kV. Jejím úkolem je transformovat vyrobenou elektrickou energii z FVE nebo BESS na napěťovou hladinu 110kV a vyvést vyrobený výkon do Rozvodny VVN 110kV Podmoky přes rezervované přívodové pole VVN do distribuční sítě. Součástí projektu vedlejší stavby č.2 je vybudování VVN přípojky (kabelového VVN vedení), která technologicky propojí hlavní stavbu (FVE), vedlejší stavbu č.1 (BESS), vedlejší stavbu č.2 (transformovnu TR 35/110kV) se stávající Rozvodnou VVN 110kV Podmoky, která je v majetku společnosti ČEZ Distribuce a.s. Poloha pozemků pro FVE je plánována v návaznosti na přístupnost elektrárny z místní komunikace parc. č. 596 v k. ú. Ostrov u Poděbrad, označená jako komunikace III. třídy 32920, spojující obec Ostrov s obcí Senice na východě. Napojením na silnici III./32918 je zajištěno spojení s obcí Úmyslovice na severu. Topologicky a energeticky je FVE koncipována jako duální systém. Jeden stavební objekt je rozdělen na dva bloky, severní (Blok 1) a jižní (Blok 2). Celková plocha určená k oplocení FVE – obou jejích Bloků, BESS i TR 35/110kV činí cca 26 ha. Délka oplocení činí cca 3,8 km. Maximální výška fotovoltaického pole je 3 m. Čistá plocha určená pro fotovoltaické pole činí cca 16 ha. Lokalita leží mimo zastavěné území obce Ostrov. Industriální charakter FVE bude částečně eliminován výsadbou zeleně.

Předmětné JES je vydáváno na základě žádosti žadatele o vydání JES ze dne 3. 12. 2025, která byla podána u Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚSK“). KÚSK žádost žadatele posoudil a vyzval jej dne 9. 1. 2026 k odstranění vad žádosti. Žadatel doplnil svou žádost na základě výzvy dne 28. 1. 2026.

Vzhledem k tomu, že se jedná se o instalaci fotovoltaického systému o předpokládaném instalovaném výkonu 37 380 kWp, tedy 37,380 MWp, jedná se o vybranou stavbu energetické infrastruktury podle ust. § 1 odst. 4 písm. k) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby energeticky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „liniový zákon“), konkrétně o stavbu pro energetickou bezpečnost podle ust. § 1 odst. 5 písm. d) tohoto zákona – stavbu výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném výkonu 15 MW a více, včetně staveb jejího připojení

do elektrizační soustavy a s tímto připojením souvisejících. KÚSK tak měl v souladu s ust. § 2d odst. 4 liniového zákona vydat JES k předmětnému záměru bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 20 dnů ode dne doručení žádosti, což však nestihl. Dle ust. § 178 odst. 3 stavebního zákona platí, že nevydá-li dotčený orgán vyjádření nebo závazné stanovisko ve lhůtě pro jeho vydání, považuje se za souhlasné a bez podmínek. Fikce souhlasného JES bez podmínek tak nastala dne 24. 12. 2025. Protože však záměrem dojde k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF, nemůže v daném případě fiktivní souhlasný JES bez podmínek obstát. Z takového stanoviska nebude moci stavební úřad převzít výrok souhlasu odnětí zemědělské půdy ze ZPF včetně podmínek nezbytných k zajištění ochrany ZPF. Z uvedeného důvodu zaslal KÚSK ministerstvu písemností ze dne 17. 3. 2026 podnět k vydání nového JES postupem podle ust. § 179 odst. 1 stavebního zákona. Ministerstvo po posouzení žádosti o vydání JES seznalo, že žádost ve stávající podobě neobsahovala veškeré skutečnosti nezbytné pro posouzení a zpracování JES dle zákona o ochraně ZPF a zákona o odpadech, a proto vyzvalo žadatele dopisem ze dne 31. 3. 2026 k doplnění žádosti. Žádost poté byla doplněna dne 13. 5. 2026.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující oblasti ochrany životního prostředí:

- ochrana ZPF,
- ochrana přírody,
- ochrana vod,
- odpadové hospodářství.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na posuzované složky životního prostředí přípustný, dospělo ministerstvo k závěru, že záměr lze ve vztahu k posuzovaným zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Ministerstvo dospělo k tomuto závěru z níže uvedených důvodů.

Posouzení z hlediska zákona o ochraně ZPF

Ministerstvo z hlediska ochrany ZPF posoudilo podání žadatele o vydání JES k záměru, a to včetně posledního doplnění podání ze dne 13. 5. 2026, a dospělo k závěru, že předmětná žádost obsahuje veškeré náležitosti nezbytné pro vydání JES k záměru.

Ministerstvo se tedy po doplnění žádosti žadatele zabývalo předně tím, zda lze navrhované dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF považovat za akceptovatelné z hlediska zásad plošné ochrany ZPF podle ust. § 4 zákona, a to i s ohledem na skutečnost, že záměr není umístován do plochy územním plánem výslovně vymezené pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

Z hlediska posouzení podle zákona o ochraně ZPF je skutečnost, že záměr není situován do plochy územně plánovací dokumentací určené pro tento druh nezemědělského využití, významná, neboť snižuje váhu kritéria podle ust. § 4 odst. 1 písm. a) tohoto zákona a vyžaduje podrobnější posouzení nezbytnosti odnětí a alternativ umístění.

Podle ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF je pro nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, stavební proluky a plochy získané odstraněním staveb a zařízení. Zemědělskou půdu lze odejmout pouze v nezbytném odůvodněném případě, přičemž je třeba mimo jiné upřednostňovat půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci,

půdu méně kvalitní, odnímat jen nejnutnější plochu, co nejméně narušovat organizaci ZPF a mimoprodukční funkce půdy a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostnit zemědělské využití pozemků. Podle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF se nezbytnost posuzuje zejména s ohledem na charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost, rozsah, umístění a případnou nepřemístitelnost záměru.

V posuzovaném případě je požadováno dočasné odnětí zemědělské půdy o celkové výměře 26,9193 ha na částech pozemků parc. č. 522, 524, 567 a 568 v k. ú. Ostrov u Poděbrad, a to na dobu 30 let s následnou rekultivací. Dotčené pozemky jsou podle doplněných podkladů zařazeny do BPEJ 3.07.00, tedy do III. třídy ochrany. Pozemek parc. č. 522 je evidován jako trvalý travní porost, pozemky parc. č. 524, 567 a 568 jako orná půda.

Ministerstvo při posouzení vzalo v potaz, že záměr je konvenční fotovoltaickou elektrárnou, nikoliv agrovoltaickou výrobnou elektrárny. Z tohoto důvodu je pro jeho realizaci nezbytné dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF. Předložený plán rekultivace počítá po ukončení předpokládané životnosti FVE s demontáží záměru, provedením technické rekultivace, hlubokou orbou a následným pětiletým melioračním osevním postupem s organickým a minerálním hnojením.

Ve vztahu k charakteru záměru považuje ministerstvo za podstatné, že se jedná o záměr výroby elektřiny z obnovitelného zdroje, u něhož lze obecně shledat veřejný zájem související s energetickou transformací, snižováním emisí náročnosti výroby elektřiny a posilováním disponibilního výkonu z obnovitelných zdrojů.

Obecný veřejný zájem však nelze považovat za postačující důvod k odnětí zemědělské půdy. Proto jej ministerstvo posoudilo ve vztahu ke konkrétním okolnostem záměru, zejména k rozsahu požadovaného odnětí, kvalitě dotčené půdy, technickému řešení záměru, možnosti připojení do distribuční soustavy, míře vratnosti zásahu a k provedenímu posouzení alternativ.

Ve vztahu k rozsahu záměru ministerstvo konstatuje, že požadovaná výměra dočasného odnětí 26,9193 ha není zanedbatelná. Právě rozsah záměru byl důvodem, proč ministerstvo nepovažovalo za postačující pouze obecné konstatování přínosu výroby elektřiny z obnovitelného zdroje, ale požadovalo po žadateli doplnění jednoznačného plošného vymezení, členění záměru podle stavebních objektů, sjednocení údajů o dotčených pozemcích, doplnění bilance skryvky, zpřesnění rekultivace a vyhodnocení alternativ. Po doplnění podkladů je záměr jednoznačně členěn na FVE pole, trafostanice a areálovou rozvodnu, oplocení a vjezdové brány, bateriové úložiště BESS a transformovnu TR 35/110 kV. Současně bylo sjednoceno, že odnětí je ve vztahu ke všem dotčeným pozemkům navrhováno výhradně jako dočasné na dobu 30 let s následnou rekultivací.

Z hlediska kvality dotčené půdy ministerstvo přihlédlo k tomu, že veškerá odnímaná půda je zařazena do III. třídy ochrany. Záměr tedy nezasahuje nejkvalitnější půdy I. a II. třídy ochrany, jejichž odnímání je podle zákona o ochraně ZPF spojeno se zvláštním režimem a u konvenčních fotovoltaických elektráren též s výslovným zákonným omezením. Tato skutečnost sama o sobě neznámá, že odnětí půdy III. třídy ochrany je bez dalšího přípustné, ale ve vzájemném poměření podle ust. § 4 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF snižuje intenzitu zásahu ve srovnání se zábořem nejkvalitnějších půd a umožňuje přihlédnout k dalším okolnostem záměru, zejména k jeho dočasnosti a technickému řešení.

Ve vztahu k technickému řešení ministerstvo zohlednilo, že na převážné části odnímané plochy nemá být provedena skryvka kulturních vrstev půdy ani zpevnění povrchu. Významnější zásahy do půdního profilu jsou soustředěny do technicky nezbytných částí

záměru, zejména do ploch trafostanic, rozvoden, bateriového úložiště, přístupové plochy k BESS, transformovny TR 35/110 kV a spojovací cesty.

Podle ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ZPF jsou osoby provádějící stavební, těžební a průmyslovou činnost nebo terénní úpravy povinny skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy, popřípadě i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy, na celé dotčené ploše, pokud orgán ochrany ZPF v odůvodněných případech neudělí výjimku z této povinnosti. V posuzované věci ministerstvo shledalo důvody pro udělení této výjimky na převážné části dočasně odnímané plochy, neboť technické řešení záměru nepředpokládá na těchto plochách významné narušení půdních horizontů ani jejich překrytí zpevněnými plochami.

Celková plocha skrývky má činit 3 645 m², přičemž předpokládaný objem skrývky činí přibližně 1 203 m³ ornice a 718 m³ zúrodnitelného podorníčí. Ve vztahu k celkové ploše dočasně odnětí jde o relativně omezený rozsah přímého narušení půdního profilu. Tato okolnost byla pro posouzení významná, protože dopady záměru nejsou srovnatelné s trvalým zastavěním nebo celoplošným zpevněním zemědělské půdy.

Na zbývající části dočasně odnímané plochy o výměře 265 548 m² tedy ministerstvo udělilo výjimku z povinnosti skrývky, neboť provedení celoplošné skrývky by vzhledem k charakteru záměru nebylo přiměřené ani hospodárné a mohlo by vést k většímu zásahu do půdního profilu, než jaký vyžaduje samotné technické řešení FVE. Zachování půdního profilu a vegetačního krytu na těchto plochách je současně vhodným opatřením k omezení eroze, podpoře zasakování srážkových vod a zmírnění dopadů záměru na mimoprodukční funkce půdy.

Ministerstvo však současně uvádí, že i při omezeném fyzickém zásahu do půdního profilu bude po dobu provozu FVE zemědělská půda fakticky určena k nezemědělskému účelu, a to ve značném plošném rozsahu. Proto je souhlas podmíněn zachováním vegetačního krytu na nezpevněných částech záměru, ochranou půdy před erozí, zhutněním a kontaminací, řádnou péčí o skryté kulturní vrstvy půdy a provedením rekultivace. Zachování vegetačního krytu a plošného zasakování srážkových vod je podstatné i z hlediska ust. § 4 odst. 1 písm. h) a § 4 odst. 6 zákona o ochraně ZPF, tedy z hlediska zachování mimoprodukčních funkcí půdy a zadržení vody v krajině.

Z hlediska umístění záměru ministerstvo vycházelo z doplněné dokumentace, podle níž je plocha výstavby FVE situována mimo zastavěné území a podle platného územního plánu obce Úmyslovice se nachází v plochách NZ – plochy zemědělské a NZT – trvalý travní porost. Z pohledu ochrany ZPF tedy nelze vycházet z předchozího vyhodnocení, které by bylo provedeno již v procesu pořizování územně plánovací dokumentace pro plochu určenou k výrobě energie z OZE. Z tohoto důvodu bylo nezbytné komplexně posoudit alternativy umístění a nezbytnost odnětí v rámci řízení o vydání JES.

Ministerstvo posuzovalo doplněné vyhodnocení alternativ zejména z hlediska věcné způsobilosti prokázat, zda existuje reálně využitelná varianta, která by byla ve vztahu k ochraně ZPF šetrnější a současně by umožnila uskutečnit záměr stejného charakteru a účelu.

Žadatel se zabýval třemi základními okruhy alternativ: umístěním FVE na plochách územním plánem určených pro výrobu energie z OZE, umístěním na střešních konstrukcích a umístěním na brownfieldech. Podle doplněných podkladů územní plán obce Úmyslovice žádné plochy explicitně určené pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů nevymezuje; okolní plochy s půdami I. a II. třídy ochrany by z hlediska ochrany ZPF nebyly vhodnější

než zvolená lokalita. Varianta střešních instalací byla vyhodnocena jako technicky neodpovídající rozsahu záměru o instalovaném výkonu 37,38 MWp, neboť největší dostupné střešní plochy v relevantním okolí mají souhrnnou plochu přibližně 5 930 m². Varianta brownfieldu byla vyloučena s tím, že v k. ú. Ostrov u Poděbrad ani v jeho relevantním okolí se podle Národní databáze brownfieldů nenacházejí využitelné brownfieldy; nejbližší jsou vzdáleny přes 10 km.

Ministerstvo považuje za podstatné rovněž to, že u záměrů výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů může být reálná přemístitelnost záměru významně limitována možností připojení k distribuční soustavě a zajištěnou kapacitou. Při posuzování alternativ je třeba vzít v úvahu, že umístění výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů může být determinováno místem připojení k distribuční soustavě, zajištěnou kapacitou soustavy nebo dalšími technickými limity. Ve vztahu k záměru je tedy zásadní, že žadatel v rámci doplnění žádosti doložil návaznost na místo připojení do distribuční soustavy, a to rozvodny 110 kV Podmokly ve vzdálenosti cca 2,4 km od záměru, se zajištěnou kapacitou 29 760 kW podle uzavřené smlouvy s ČEZ Distribuce, a.s.

Na základě těchto skutečností ministerstvo dospělo k závěru, že předložené posouzení alternativ je pro účely souhlasu podle zákona o ochraně ZPF dostatečné. Z hlediska ochrany ZPF nebyla v předložených podkladech identifikována taková alternativa, která by byla současně reálně dostupná, technicky způsobilá k realizaci záměru srovnatelného rozsahu a účelu, napojitelná na distribuční soustavu za obdobných podmínek a zároveň by znamenala významně šetrnější zásah do ZPF. Ministerstvo přitom zdůrazňuje, že tím není vysloveno obecné stanovisko, že záměry FVE mají být na zemědělské půdě běžně upřednostňovány. Závěr se vztahuje výhradně k nyní posouzenému záměru, k předloženým podkladům, ke kvalitě dotčené půdy, k technickému řešení, k dočasnosti odnětí a ke stanoveným podmínkám.

Při hodnocení podle ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně ZPF ministerstvo přihlédlo k tomu, že zvolená lokalita se nachází na půdách III. třídy ochrany. V územním a technickém kontextu záměru nebyla doložena vhodnější varianta na nezemědělské půdě, na brownfieldu nebo na půdě nižší kvality, která by byla současně schopna naplnit účel záměru. Z pohledu zákonného požadavku na upřednostňování méně kvalitní zemědělské půdy proto záměr nelze považovat za optimální absolutně, protože stále dochází k záboru zemědělské půdy, avšak za daných okolností jej lze považovat za akceptovatelný, neboť nezasahuje půdy I. a II. třídy ochrany a nebyla prokázána reálně dostupná vhodnější alternativa.

Při hodnocení podle ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ZPF ministerstvo posoudilo, zda záměr nepřiměřeně nenarušuje organizaci ZPF, síť zemědělských účelových komunikací a obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Tato rizika jsou s ohledem na plošný rozsah záměru relevantní, avšak lze je omezit stanovenými podmínkami, zejména vytyčením hranic dočasného odnětí, vymezením stavebních a manipulačních koridorů, zachováním přístupnosti okolních pozemků a zákazem poškozování zemědělské půdy mimo vymezené plochy. Ministerstvo proto nepovažovalo tato rizika za důvod k neudělení souhlasu, pokud budou dodrženy podmínky závazné části.

Ministerstvo dále považuje za zásadní, že s ohledem na rozsah a umístění záměru zůstávají nevyužité části dotčených pozemků nadále přístupné a obhospodařovatelné, byť zejména v západní části pozemku s parc. č. 524 v k. ú. Ostrov u Poděbrad bude zřejmě nezbytné přizpůsobit způsob obhospodařování zbytkové plochy. Nejvyšší zemědělská půda I.

a II. třídy ochrany, která se na této okrajové ploše předmětného pozemku nachází, však i přes tuto skutečnost může dále plnohodnotně sloužit svému účelu.

Při hodnocení podle ust. § 4 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ZPF ministerstvo přihlédlo k tomu, že záměr je navržen jako dočasný a po ukončení účelu odnětí má být dotčená plocha navrátna do ZPF. Podle ust. § 9 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze půdu dočasně odejmout jen tehdy, bude-li po ukončení účelu odnětí rekultivována podle schváleného plánu rekultivace tak, aby mohla být vrácena do ZPF. Předložený plán rekultivace byl po doplnění zpřesněn a obsahuje časový postup technické a biologické rekultivace, včetně odstranění technologických prvků, štěrkových podkladů a betonových základů, úpravy podloží, rozprostrnění skryté ornice a následného melioračního oševního postupu.

Při hodnocení podle ust. § 4 odst. 1 písm. h) a § 4 odst. 6 zákona o ochraně ZPF ministerstvo zohlednilo zachování mimoprodukčních funkcí půdy a opatření pro zadržení vody v krajině. Záměr nevede k celoplošnému zastavění ani k celoplošnému zpevnění dotčené zemědělské půdy. Na převážné části plochy má být zachován vegetační kryt, srážkové vody mají být zasakovány v místě dopadu a významnější technické zásahy mají být soustředěny do vymezených ploch. Tento způsob řešení nemůže zcela nahradit produkční funkci zemědělské půdy po dobu trvání odnětí, avšak při dodržení stanovených podmínek může omezit negativní dopad na retenční, infiltrační, stabilizační a protierozní funkce půdy. Proto ministerstvo považovalo za nezbytné stanovit podmínky k zachování vegetačního krytu, ochraně vodního režimu, prevenci eroze a doplnění nápravných opatření v případě zjištění soustředěného odtoku nebo zhoršení infiltračních poměrů.

Po zvážení všech uvedených skutečností ministerstvo dospělo k závěru, že veřejný zájem na ochraně ZPF v posuzované věci nebrání udělení souhlasu, bude-li záměr realizován výhradně v předloženém rozsahu a při splnění stanovených podmínek. Rozhodujícími okolnostmi pro tento závěr jsou zařazení dotčené půdy do III. třídy ochrany, dočasný charakter odnětí, omezení intenzivních zásahů do půdního profilu na technicky nezbytné plochy, udržování vegetačního krytu na převážné části dotčeného území, předložení konkrétního plánu rekultivace, doložení hospodárného nakládání se skrytými kulturními vrstvami půdy, zohlednění opatření k zadržení vody v krajině a provedené posouzení alternativ s ohledem na absenci vhodných ploch v územním plánu, nedostatečnost střešních ploch, neexistenci využitelného brownfieldu v relevantním okolí a technické vazby záměru na místo připojení do distribuční soustavy.

Ministerstvo proto považuje navržené dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF za odůvodněné a za akceptovatelné ve smyslu ust. § 4 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Tento závěr je podmíněn tím, že záměr bude realizován pouze v posouzeném rozsahu, že nedojde k rozšíření zpevněných nebo stavebně dotčených ploch nad rámec předložené dokumentace, že budou chráněny okolní zemědělské pozemky, že budou zachovány a udržovány nezpevněné vegetační plochy, že bude zajištěna ochrana půdy před erozí, znečištěním a zhutněním a že po ukončení provozu záměru bude provedena technická a biologická rekultivace podle schváleného plánu rekultivace. Právě souhrn těchto podmínek umožňuje dospět k závěru, že negativní zásah do ZPF je v tomto konkrétním případě omezen na míru, kterou lze ve vztahu k charakteru, přínosům, technickým limitům a dočasnosti záměru považovat za přijatelnou.

K jednotlivým stanoveným podmínkám ministerstvo dále podrobněji uvádí následující:

Podmínka č. 1 byla stanovena z důvodu závazného vymezení rozsahu a předmětu souhlasu. Akceptovatelnost navrženého odnětí je v daném případě vázána na konkrétní

technické a plošné řešení předložené žadatelem, nikoliv obecně na jakémkoliv využití dotčených zemědělských pozemků pro výrobu elektrické energie. Předložené podklady po doplnění jednoznačně vymezují záměr podle jednotlivých stavebních objektů, tj. zejména FVE pole, trafostanic a areálové rozvodny, oplocení, bateriového úložiště BESS a transformovny TR 35/110 kV, a současně stanoví, že u pozemků parc. č. 522, 524, 567 a 568 v k. ú. Ostrov u Poděbrad je navrhováno výhradně dočasné odnětí na dobu 30 let s následnou rekultivací. Podmínka proto zajišťuje, aby nedošlo k následnému rozšíření nebo změně záměru způsobem, který by již nebyl podložen provedeným vyhodnocením důsledků na ZPF, bilancí skrývky, plánem rekultivace a výpočtem odvodů.

Podmínka č. 2 byla stanovena za účelem preventivní ochrany okolní zemědělské půdy a současně za účelem zajištění kontroly skutečného rozsahu zásahu do ZPF. Vzhledem k tomu, že záměr je plošně rozsáhlý, avšak vlastní intenzivnější zásahy do půdního profilu mají být podle dokumentace soustředěny pouze do vybraných technických ploch, je nezbytné před zahájením prací v terénu jednoznačně vymezit hranice dočasného odnětí, plochy skrývky, manipulační koridory a plochy, které mají zůstat bez zásahu. Bez tohoto vytyčení by hrozilo faktické rozšíření negativního vlivu stavby i na zemědělské pozemky nebo části pozemků, které nejsou předmětem odnětí, případně na části odnímané plochy, u nichž dokumentace předpokládá zachování půdního profilu a vegetačního krytu.

Podmínka č. 3 byla stanovena s ohledem na specifickou povahu konvenční FVE a na skutečnost, že na převážné části odnímané plochy nemá být provedena skrývka kulturních vrstev půdy ani zpevnění povrchu. Podle předložené dokumentace mají být servisní uličky využívány pouze minimálně a v jejich ploše nemá být provedena skrývka zemin; má být zachován trvalý travní porost udržovaný sečí. Zachování a řádná údržba vegetačního krytu je proto podstatným předpokladem, aby po dobu dočasného odnětí nedocházelo k erozi, nadměrnému vysychání, zhutňování, prašnosti, soustředěnému odtoku ani k jiné degradaci půdy. Podmínka zároveň konkretizuje, že dočasné nezemědělské využití nemá vést k plošné likvidaci půdního krytu, nýbrž k částečnému zachování mimoprodukčních funkcí půdy po dobu provozu záměru.

Podmínka č. 4 byla stanovena za účelem ochrany kulturních vrstev půdy v místech, kde má dojít k přímému zásahu do půdního profilu. Předložené podklady po doplnění sjednotily bilanci skrývky ve vyhodnocení důsledků na ZPF, v plánu rekultivace i v souhrnné technické zprávě projektové dokumentace. Celková plocha skrývky je 3 645 m², a to na plochách trafostanic a rozvoden, bateriového úložiště, přístupové plochy k BESS, transformovny TR 35/110 kV a spojovací cesty mezi bloky. Předpokládaný objem skrývky činí přibližně 1 203 m³ ornice a 718 m³ zúrodnitelného podorníčí. Podmínka současně výslovně požaduje respektování skutečné mocnosti půdních horizontů zjištěné při provádění prací, neboť údaje uvedené v dokumentaci mají povahu odborného předpokladu, který musí být při realizaci přizpůsoben reálnému stavu půdního profilu.

Podmínka č. 5 byla stanovena z důvodu hospodárného nakládání se skrytými kulturními vrstvami půdy a jejich ochrany po dobu, kdy nebudou plnit svou produkční funkci na původním místě. Podle předložených podkladů mají být skrytá ornice a zúrodnitelné podorníčí po dobu výstavby a provozu záměru deponovány na dočasné deponii umístěné na pozemku parc. č. 568 v k. ú. Ostrov u Poděbrad a následně využity při rekultivaci. Vzhledem k předpokládané délce provozu záměru se nejedná pouze o krátkodobou mezideponii, ale o dlouhodobé uložení půdy, u něhož je zvýšené riziko zaplevelení, eroze, zhutnění, znečištění, odnosu nebo ztráty rekultivační hodnoty. Podmínka proto stanoví požadavky na oddělené uložení, ochranu a údržbu deponovaných vrstev tak, aby skrytá

půda mohla být po ukončení účelu odnětí reálně využita k obnově zemědělského využití dotčených pozemků.

Podmínka č. 6 byla stanovena z důvodu průběžné kontrolovatelnosti nakládání se skrytými kulturními vrstvami půdy. Vzhledem k tomu, že podstatná část ochrany ZPF bude v tomto případě záviset na správném provedení skryvky, odděleném uložení ornice a podorničí, dlouhodobém ošetřování deponie a následném využití při rekultivaci, je nezbytné, aby o těchto činnostech byla vedena průběžná evidence. Protokol bude veden v souladu s požadavky ust. § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a umožní ověřit, zda skutečný objem skryvky odpovídal mocnosti půdních horizontů, zda nedošlo ke smísení ornice s podorničím nebo s výkopovými zeminami a zda byla půda uchována a následně použita hospodárným způsobem.

Podmínka č. 7 byla stanovena za účelem ochrany vodního režimu zemědělských pozemků a s ohledem na předcházení sekundárním negativním vlivům záměru na ZPF. U rozsáhlých plošných záměrů může i bez souvislého zastavění dojít ke změnám odtokových poměrů, lokálnímu soustředění srážkových vod, vzniku erozních rýh, zamokření nebo k narušení existujících odvodňovacích zařízení. Tyto jevy by mohly vést k poškození jak odnímaných pozemků, tak navazující zemědělské půdy.

Podmínka č. 8 byla stanovena za účelem naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině. Zákon o ochraně ZPF klade důraz nejen na kvantitativní ochranu zemědělské půdy, ale také na ochranu jejích environmentálních a mimoprodukčních funkcí. Navržené řešení přispívá k zadržení vody v krajině zejména zachováním travního porostu, plošným zasakováním srážkových vod a omezením soustředěného odtoku.

Podmínka č. 9 byla stanovena z důvodu zajištění plynulého navrácení zemědělské půdy do ZPF. Souhlas je udělován pro dočasné odnětí, jehož akceptovatelnost je založena mimo jiné na předpokladu, že po ukončení provozu FVE budou odstraněny veškeré stavební a technologické prvky a pozemky budou navráceny do ZPF. Předložený plán rekultivace obsahuje technický popis odstranění dočasných staveb, štěrkových podkladů a betonových základů, úpravy podloží, rozproštění skryté ornice a přípravy ploch pro biologickou rekultivaci. Podmínka proto převádí tento závazek do závazné části souhlasu a výslovně jej vztahuje nejen na fotovoltaické panely, ale i na zemní kotvící prvky, oplocení, kabelové prvky, trafostanice, BESS, rozvodny, transformovnu, komunikace, štěrkové podklady a betonové základy, tedy na všechny části záměru, které by mohly bránit obnově zemědělského využití.

Podmínka č. 10 navazuje na předcházející opatření, přičemž byla stanovena z důvodu zajištění návaznosti technické a biologické rekultivace. Samotné odstranění stavebních a technologických prvků záměru nepostačuje k obnově produkční schopnosti půdy. Podle předloženého plánu rekultivace má být celá rekultivovaná plocha o výměře 269 193 m² po provedení sanačních prací podrobena melioračnímu osevnímu postupu, jehož cílem je znovuoživení půdy a navrácení její produkční schopnosti. Plán počítá s hlubokou orbou, obnovením propojení povrchové vrstvy ornice s podložími zeminami z hlediska vláhového režimu a s doplněním organické hmoty a živin. Podmínka proto stanoví, že rekultivace bude považována za splněnou až po provedení všech technických a biologických rekultivačních prací a po dosažení stavu umožňujícího běžné zemědělské využívání pozemků. S ohledem na dlouhodobé odnětí nelze vyloučit, že nyní navržený způsob rekultivace bude v době ukončení provozu záměru nejvhodnějším řešením pro následné zemědělské využití.

Případná změna plánu rekultivace, cílového druhu pozemku nebo osevního postupu je možná pouze po předchozím projednání a schválení příslušným orgánem ochrany ZPF.

Podmínka č. 11 byla stanovena z důvodu jasného oddělení doby provozního využití záměru od doby potřebné k dokončení rekultivace. Žádost vymezuje dočasné odnětí na dobu 30 let, zatímco plán rekultivace počítá s tím, že po uplynutí předpokládané životnosti FVE bude následovat demontáž, technická rekultivace a pětiletý meliorační osevní postup. Podmínka proto zdůrazňuje, že provozní využití plochy pro FVE nesmí přesáhnout dobu, pro kterou je souhlas udělován, avšak povinnosti spojené s ochranou ZPF, péčí o deponované kulturní vrstvy půdy, rekultivací a odvody trvají až do řádného ukončení rekultivace. Tím je zajištěno, že dočasné odnětí nebude fakticky prodlouženo nečinností při odstraňování záměru nebo při navracení půdy do ZPF.

Orientační vymezení výše odvodů za dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF odpovídá požadavku ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF a vychází z upraveného výpočtu předloženého žadatelem. O konečné výši odvodů za odnětí zemědělské půdy ze ZPF rozhodne podle ust. § 11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF orgán ochrany ZPF po zahájení realizace záměru.

Ministerstvo upozorňuje, že na základě ust. § 11 odst. 4 zákona o ochraně ZPF je povinný k platbě odvodů povinen orgán ochrany ZPF příslušnému k rozhodnutí o odvodech (Městský úřad Poděbrady) a orgán ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím, doručit kopii rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a písemně oznámit zahájení realizace záměru, a to nejpozději 15 dnů před zahájením.

Podle ust. § 18 odst. 6 zákona o ochraně ZPF bude stejnopis JES v části nahrazující souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, včetně dokumentace připojené k žádosti o souhlas s odnětím, zaslán Městskému úřadu Poděbrady, odboru životního prostředí.

Tímto souhlasem nejsou dotčeny žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k dotčeným pozemkům.

Posouzení z hlediska ZOPK

Z ust. § 12 odst. 1 ZOPK je zřejmé, že krajinný ráz je chráněn před těmi činnostmi, které do něj zasahují tak, že sníží, nebo změní jeho estetické nebo přírodní hodnoty; zásahy mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody (odst. 2 citovaného ustanovení). Při posuzování zásahu do krajinného rázu vycházelo ministerstvo z obsahu žádosti, z předložené projektové dokumentace záměru a zejména z odborného dokumentu nazvaného „FVE Ostrov u Poděbrad, Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.“ (dále jen „Hodnocení vlivu“) a z dokumentu „FVE Ostrov u Poděbrad, Hodnocení vlivu na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.“ (dále jen „Hodnocení vlivu na krajinný ráz“), oba vypracované společností Ekopontis, s.r.o., IČO 03866866, se sídlem Husovická 884/4, 614 00 Brno, v květnu 2025 s dílčími úpravami textu v 07/2025, a s aktualizací ke dni 15. 4. 2026. Tato hodnocení zahrnují podrobné informace o stavu prostředí a jeho zhodnocení ve smyslu citovaných ustanovení ZOPK, včetně závěrů. Hodnocení vlivu na krajinný ráz obsahuje podrobné vymezení hodnoceného území, hodnocení přírodní, kulturní a historické charakteristiky,

vizuální charakteristiky – estetické hodnoty, harmonické měřítko a prostorové vztahy a posouzení vlivu záměru na identifikované znaky a hodnoty. Součástí jsou tabulková hodnocení i „fotografická analýza“ prostoru s uvážením stavby záměru v daném místě, tedy poskytuje i využitelné skutečnosti pro potřebné zhodnocení záměru.

Z Hodnocení vlivu na krajinný ráz vyplývá, že vzhledem k pouze relativně omezenému rozsahu záměru a jeho umístění nedojde k zásahu do žádného z indikátorů hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu. Dotčena bude otevřená zemědělská krajina se scelenými geometricky ohraničenými poli, tj. území „s potlačanou“ přírodní hodnotou (agrární vrstva – intenzifikace zemědělské velkovýroby), přičemž prvky strukturální pestrosti přítomny spíše ojediněle, resp. převážně úzce liniově, dotčeny nebudou. Nijak nebudou dotčeny části Ostrovského či Senického potoka, ani doprovodný vegetační kryt. Záměr bude znamenat další intenzifikaci antropogenního ovlivnění území prvkem technického charakteru, ale z širšího pohledu na strukturu krajiny bude znamenat spíše jen slabé vlivy na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu. Kulturní památka kostel Sv. Linharta v Úmyslovicích ve vzdálenosti cca 1,2 km vzdušnou čarou od záměru je spíše ukryt v interiéru zástavby obce a nemá natolik výrazné širší krajinné působení; Kostel Sv. Václava v Činěvsi (cca 3,9 km od záměru) a kostel Sv. Havla ve Vrbici (cca 2,9 km od záměru) mají vyvýšenou pozici v rámci horizontu mírně zvýšeného svahu při okraji nepatrně vyzdvížené Královéměstské tabule. Všechny kostely lze vnímat jako lokální kulturní dominanty, přičemž záměrem nebudou přímo dotčeny, resp. i při zohlednění nepřímých vizuálních vlivů jde o slabé vlivy. Tato intenzita působení se navíc týká spíše pouze dílčího působení záměru v pohledech relativně blízkých, zatímco v širším pohledu budou vlivy ještě méně významné, jak vyplývá z podrobné fotografické analýzy prostoru zpracované jako pohledová studie na záměr z konkrétně vyznačených veřejně přístupných míst (tzv. referenční body či trasy), ze kterých by mohl být záměr potencionálně viditelný. Záměr bude sice logicky zcela viditelný z bezprostřední blízkosti, tj. jižní blok ze silnice III/32919 Senice – Blato, severní blok ze silnice III/32920 Senice – Ostrov nebo z polní cesty ve východní části obce Úmyslovice, ale v širším měřítku lze shrnout, že se projeví zjevně omezeně (v důsledku morfologie terénu nebo působením vertikálních bariér viditelnosti) nebo významně omezeně (tj. prakticky je zcela nemožné vizuální uplatnění stavby dané morfologií terénu nebo působením vertikálních bariér viditelnosti). Jeho celkové působení je možné označit v nižším stupni estetické (zejména pohledové) významnosti a ve vazbách v krajině – polohou v rámci zemědělsky intenzivně využívané krajiny s nevýrazným utvářením terénu a s různě tvarovanými liniemi dřevinné vegetace členící půdní bloky, významně se neuplatní ve vztahu k zástavbě obcí, ani nedojde k významnému dotčení horizontu. Podle shrnujících závěrů v případě posuzovaného záměru platí, že *„pohledovými studiemi bylo prokázáno, že vzhledem k charakteru území (převážně kultivovaná zemědělská krajina s výrazně rovinatým terénem s velkoplošným členěním; mimo krajinu se zásadními estetickými hodnotami a s harmonickým měřítkem a vztahy – viz rovněž Mapový portál Středočeského kraje (https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_opk/) a lokalizaci záměru budou vizuální vlivy záměru o vyšším stupni významnosti působit převážně v pohledech blízkého prostoru (vzdáleného řádově desítky až stovky metrů od území záměru), přičemž nedojde k významnému zásahu do cenných estetických hodnot krajiny ani k narušení vztahů a vazeb mezi jednotlivými prvky ... V rámci ploché krajiny se bude celková plocha FV panelů ze všech pohledů (zejména těch vzdálených) uplatňovat spíše pouze dílčím způsobem, resp. v rovině nebude poměrně velká plocha záměru působit plošně natolik dominantně (v mnoha zejména středně vzdálených a vzdálených pohledech v zásadě pouze jako relativně úzká linie*

prvních řad FV panelů). Jak bylo navíc prokázáno pohledovými studiemi, vizuální uplatnění záměru bude nezanedbatelně snižováno bariérovým působením dřevinné vegetace (úzké, avšak kompaktní linie členící bloky orné půdy). ..." Obdobně jako slabé byly uváženy vlivy záměru na kulturní dominanty, neboť „relativně větší intenzita působení se týká spíše dílčího působení záměru v pohledech relativně v blízkých, zatímco v širším krajinném kontextu budou vlivy nejvýše slabé ... význam těchto kulturních dominant bude zachován ...".

Z hlediska ochrany krajinného rázu proto pokládá ministerstvo za rozhodné, že stávající estetické a přírodní hodnoty posuzované části krajiny utváří nejen přírodní prvky, ale též civilizační objekty (domy, kostely, silnice, venkovní vedení elektrického napětí). V tomto ohledu je nepřehlédnutelné, že stávající estetické hodnoty tvořené již přeměněným zejména zemědělským prostředím a zástavbou s uváděnými prvky, projednávaný záměr zásadně nepromění. Nejde totiž o ojedinělý záměr, ale o záměr v kulturním (přeměněném) prostředí, který nebude svým rozsahem (objemově, výškově) dominantním prvkem v krajině. Pokud se jedná o přírodní hodnoty krajinného rázu, pak záměr svým umístěním a provedením výrazně nezasáhne do reliéfu, nezasáhne žádné geologické útvary, ani stávající vegetační kryt této části krajiny, byť tuto krajinu zasáhne. I když vizuálně dojde k jisté změně současného stavu území (po určitou dočasnou existenci záměru), nejedná se o takový zásah, který by krajinný ráz (tak, jak je vymezen ust. § 12 odst. 1 ZOPK a s ohledem na konkrétní místní podmínky a širší vztahy v krajině) natolik změnil, nebo nepřijatelně snížil sledované hodnoty krajinného rázu. Podle ministerstva nebudou záměrem změněny, ani výrazně negativně ovlivněny stávající přírodní charakteristiky a estetické hodnoty krajinného rázu, pro které by bylo nutné umístění záměru vyloučit, avšak tento nový technický element je žádoucí doplnit vhodnými přírodními složkami. Uváděné skutečnosti jsou patrné z projektové dokumentace a obou výše citovaných odborných hodnocení, z textových i mapových údajů vedených v katastru nemovitostí veřejně dostupných na webových stránkách <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>, dále z ortofotomapy zobrazující rozložení jednotlivých přírodních i jiných prvků v krajině, jakož i z veřejně dostupného mapového podkladu včetně využití zobrazení ve 3D a prvku „panorama“, např. na webových stránkách www.mapy.cz. Záměr se nedotýká významných krajinných prvků, památných stromů, ani zvláště chráněných území, ani prvků územního systému ekologické stability, ani svými proporcemi nepromění existující strukturu krajiny. Částečné a dočasné snížení dochovaných hodnot krajinného rázu lze proto považovat za přijatelné, při respektování stanovené podmínky souhlasu. S ohledem k těmto skutečnostem proto ministerstvo, jako orgán ochrany přírody, souhlasí se zásahem do krajinného rázu podle předložené dokumentace.

Stanovená podmínka souhlasu směřuje ke zmírnění „technického“ projevu záměru v krajině, respektive přispívá k jeho lepšímu začlenění a odclonění působení z veřejně nejbližších a nejexponovanějších míst v dotčené rovinaté části krajiny. Druhová rozmanitost dřevin vytvoří další prvek přírodní charakteristiky v zemědělské krajině a zároveň může přispět k posílení vhodných podmínek pro volně žijící živočichy a ke zlepšení ekologické stability lokality. Při vymezení místního rozsahu výsadby dřevin vychází ministerstvo z výše citovaného Hodnocení vlivu na krajinný ráz, zejména z fotografických analýz prostoru, pokud jde o plné uplatnění záměru v daném pohledu (v daném případě se zohledněním pohledů ve vztahu k jižnímu bloku z míst 1, 2, 3, 4 a 5; ve vztahu k bloku severnímu z místa 9). Druhové složení dřevin musí odpovídat dřevinám polabské krajiny Středních Čech a místním podmínkám, vyloučena je výsadba dřevin nepůvodních či invazních (viz ust. § 13d a násl. ZOPK a nařízení Evropského parlamentu

a Rady (EU) č. 1143/2014, o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů, ve znění pozdějších změn a jeho Prováděcího nařízení Komise (EU) 2016/1141 – tzv. „unijní seznam“, vše veřejně dostupné např. na stránkách Ministerstva životního prostředí <https://mzp.gov.cz/cz/agenda/priroda-a-krajina> nebo na stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK“) <https://invaznidruhy.aopk.gov.cz/>. Pouze pro úplnost ministerstvo doplňuje, že případný nález takových druhů i při provádění stavby vyžaduje zvláštní zacházení – k tomu lze využít dokument Standardy péče o přírodu a krajinu SPPK D02 007:2016 Likvidace vybraných invazních druhů rostlin a také metodiku „Invazní nepůvodní druhy s významným dopadem na Evropskou unii“, vše zpracované AOPK.

Povinnost zajistit výsadbu vitálních jedinců o standardních parametrech cílí k vysazení dřevin s předpokladem úspěšného růstu, tedy již zapěstovaných jedinců stromů či keřů. Časové určení provedení výsadby (do 1 roku od realizace záměru) pak směřuje k vysazení dřevin bez zbytečně dlouhé prodlevy od provedení záměru.

Povinnost zajistit vysazeným stromům následnou průběžnou péči odpovídá potřebnému odbornému zaopatření dřevin tak, aby byly skutečně zabezpečeny předpoklady pro jejich dlouhodobý vývoj; v tomto ohledu vzalo ministerstvo v úvahu i odborná a časová doporučená uvedená v odborné metodice (Kolařík, J. a kol. (2022): Metodika Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny AOPK ČR. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 122 stran, veřejně dostupné například na stránkách AOPK).

Vysazení dřevin mimo ochranná pásma existujících sítí či komunikací má vyloučit jejich kolizi, a tedy i zamezit z tohoto pohledu možným důvodům pro jejich následné pokácení.

Pokud jde o další úkony dle ZOPK, které nebyly zahrnuty do JES, ministerstvo dospělo k závěru, že jejich nezahrnutí je opodstatněné na základě následujících skutečností: V předmětné lokalitě se nevyskytují významné krajinné prvky, památné stromy ani jejich ochranná pásma. Stavební záměr se nedotýká jeskyní, účelových komunikací, stezek a pěšin, ochranného pásma zvláště chráněného území, nedojde ani k zásahu ve smyslu ust. § 5a odst. 1 tohoto zákona, ani nezpůsobuje nadměrný zásah do rostlin či živočichů a jejich biotopů. Realizací záměru nedojde ke kácení dřevin. Záměr pak nevyžaduje vydání povolení dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK, jelikož dotčená lokalita svým charakterem nevykazuje znaky biotopů pro zvláště chráněné druhy rostlin nebo živočichů.

Posouzení z hlediska vodního zákona

Ministerstvo posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a shledalo, že zájmy vodního zákona budou dotčeny. Vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci záměru lze však předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu.

Všechny srážkové vody budou likvidovány vsakem a v souladu s ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Realizací nedochází ke změně odtokových poměrů v území. Záměr se nenachází ve vodohospodářsky významných oblastech. Bude realizován mimo ochranná pásma vodních zdrojů (ve smyslu ust. § 30 vodního zákona), mimo chráněné oblasti přirozené

akumulace vod (ve smyslu ust. § 28 vodního zákona), mimo pozemky (včetně sousedních), na nichž se nachází koryto vodního toku a ani v záplavovém území žádného vodního toku.

Ministerstvo posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem v souladu s ust. § 104 odst. 3 vodního zákona.

Posouzení z hlediska zákona o odpadech

Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že s odpady bude nakládáno v souladu s platnou legislativou, zejména se zákonem o odpadech a souvisejícími vyhláškami. Při realizaci záměru budou vznikat zejména obalové odpady, a to dřevěné, plastové, papírové, lepenkové a směsné obaly, dále směsné kovy a odpadní kabely, zařazené do kategorie ostatní odpad, v celkovém předpokládaném množství 215–332 tun. Veškeré odpady budou tříděny podle druhu a kategorie a předávány oprávněné osobě k recyklaci, materiálovému využití nebo odstranění. Bude zajištěno, aby odpady byly během výstavby bezpečně shromažďovány, chráněny proti úniku, nežádoucímu znehodnocení nebo manipulaci neoprávněnými osobami.

Projektová dokumentace zohledňuje požadavek hierarchie způsobů nakládání s odpady s důrazem na přednostní materiálové využití a třídění odpadu. Realizace záměru nevyžaduje použití nebezpečných materiálů. Původce odpadu je povinen dodržovat všechny povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech.

Ministerstvo dále upozorňuje na ust. § 93a zákona o odpadech, podle nějž je stavebník povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal JES.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předložený záměr není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o odpadech a je tudíž z hlediska nakládání s odpady přípustný.

Ve vztahu k dalším hlediskům chráněným podle zvláštních právních předpisů v oblasti životního prostředí zahrnutým do JES ministerstvo uvádí, že ust. § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zakládá ministerstvu pravomoc vymezit území se zvláštními podmínkami geologické stavby, např. území s výskytem nerostů nebo nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry. Tento nástroj je určen pro výjimečné potřeby státu a jeho důsledkem je vydání územního rozhodnutí pouze na základě závazného stanoviska k ochraně takto vymezeného území. Vzhledem k tomu, že dosud nebylo žádné takové území vymezeno, nemůže být záměrem dotčeno.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se konstatuje, že záměr nezasahuje do ochranného pásma lesa (30 m od jeho okraje) ani nevyžaduje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Z tohoto důvodu není třeba vydávat závazné stanovisko podle ust. § 12 odst. 3, § 14 odst. 2 ani § 16 lesního zákona.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění

pozdějších předpisů, ministerstvo uvádí, že navrhovaný záměr nezasahuje do zájmů chráněných těmito zákony, a proto není v těchto oblastech předmětem posuzování.

Záměr není veřejným pohřebišťem, proto nebyl posuzován dle ust. § 17 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě charakteru záměru a míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů lze konstatovat, že při realizaci podmínek stanovených v závazné části tohoto závazného stanoviska se předmětný záměr významně nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů způsobem, který by byl v nesouladu s výše citovanou složkovou legislativou, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce ministerstva životního prostředí, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska>.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle ust. § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA
ředitelka odboru výkonu státní správy I
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Doručí se:

- **8m SPV12, s.r.o.**, Křižíkova 703/97a, Karlín, 186 00 Praha 8, ID DS: xcrxryt

Na vědomí:

- **Obec Úmyslovice**, č.p. 58, 290 01 Úmyslovice, ID DS: pajan7d
- **Obec Senice**, Hlavní 25, 290 01 Senice, ID DS: xh2ajin
- **Obec Podmoky**, č.p. 42, 289 04 Podmoky, ID DS: wqxb46g
- **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5, ID DS: keebyyf

Dále obdrží (s dokumentací žádosti o JES týkající se odnětí zemědělské půdy ze ZPF):

- **Městský úřad Poděbrady**, odbor životního prostředí, Nám. T.G. Masaryka 1130, 290 31 Poděbrady, ID DS: 3qrbxg3

Přílohy:

1. Vymezení plochy dotčených pozemků a rozsah záboru ZPF.
2. Plán rekultivace.
3. Vyhodnocení důsledků na ZPF pro záměr.